

Materiais de ensino-aprendizagem PARSEL compilados no âmbito de um
projecto EC FP6 financiado (SAS6-CT-2006-042922-PARSEL).



UNIVERSITY of TARTU

I G A S E

UNIVERSIDADE
DE LISBOALUNDS
UNIVERSITETFreie Universität
BerlinUniversity
of Ioannina

Viagem interplanetária

Avaliação

Para que a avaliação tenha uma função formativa, os alunos deverão ser informados previamente dos critérios que irão ser utilizados na avaliação do seu trabalho. A avaliação desta actividade deverá centrar-se tanto nos relatórios individuais como na construção e apresentação dos planos.

A avaliação dos relatórios poderá ser efectuada de acordo com os seguintes critérios (entre parêntesis encontra-se o domínio de competência que se pretende avaliar):

- Conhecimentos evidenciados sobre as questões em causa; correcção das informações e dos conceitos apresentados (Conhecimento).
- Qualidade do processo de recolha e análise de informação; plausibilidade das propostas apresentadas (Raciocínio).
- Capacidade de utilização da Internet na obtenção de respostas para as questões propostas; clareza na apresentação das informações recolhidas e analisadas (Comunicação).

A avaliação do trabalho de grupo (construção do plano da viagem) poderá incidir, essencialmente, nos domínios das atitudes e da comunicação, nomeadamente, nos seguintes aspectos:

- Responsabilização pelos papéis/tarefas atribuídos; tipo de intervenção pessoal; relação que estabelece com os outros; tomada de decisões; gestão do tempo (Atitudes).
- Participação oral (Comunicação).

Apresenta-se de seguida uma sugestão de grelha, com critérios e respectivos descritores, que deverá ser completada de acordo com outros objectivos que cada professor tenha definido para esta fase da actividade.

	1	2	3	4	Pontos
Responsabilização pelos papéis/tarefas atribuídos (1)	Não desempenha nenhum dos papéis/tarefas que lhe foram atribuídos, tendo os seus colegas que realizar a sua parte	Raramente desempenha os papéis/tarefas que lhe foram atribuídos; precisa, frequentemente, que lhe recordem os seus deveres	Normalmente, cumpre o seu trabalho; raramente precisa que lhe recordem os seus deveres	Cumpra sempre os seus papéis/tarefas sem precisar que lhe recordem os seus deveres	___/ 4
Tipo de intervenção pessoal (1)	Raramente apresenta ideias úteis durante o trabalho de grupo. Não acompanha a evolução do trabalho	Colabora pontualmente, embora se distraia, por vezes, das tarefas do grupo	Colabora, sendo responsável pelas tarefas que lhe são atribuídas	Colabora em todas as tarefas e estimula a participação dos seus colegas. Contribui decisivamente para o sucesso do trabalho	___/ 4
Relação que estabelece com os outros (1)	Demonstra apatia ou liderança autoritária, contribuindo negativamente para o grupo	Demonstra algum interesse, embora não interfira na dinâmica do grupo	Demonstra interesse pela dinâmica do grupo, contribuindo para o trabalho	Interage com os outros ou lidera de forma a valorizar o trabalho do grupo	___/ 4
Tomada de decisões (1)	Não tenta resolver os problemas nem ajuda os seus colegas a resolvê-los	Não sugere nem melhora soluções, mas está disposto a experimentar as soluções propostas pelos seus colegas	Melhora as soluções apresentadas pelos seus colegas	Procura activamente e propõe soluções para os problemas em causa	___/ 4
Gestão do tempo (1)	Não conclui as tarefas solicitadas dentro do prazo estipulado e o grupo tem que adiar a entrega do trabalho	Tende a adiar a conclusão das suas tarefas. O grupo não tem que adiar a entrega do trabalho mas a qualidade do mesmo é afectada pelo seu comportamento	Tende a adiar a conclusão das suas tarefas mas consegue cumprir os prazos. O grupo não tem que adiar a entrega do trabalho	Gere bem o tempo e assegura a conclusão das suas tarefas dentro do prazo	___/ 4
Participação oral (2)	Não interage ou está sempre a falar e não permite que mais ninguém fale	Está quase sempre a falar e raramente permite que mais alguém fale	Ouve, mas, por vezes, fala demasiado	Ouve e fala de forma equilibrada	___/ 4

Total / 24

Quadro 1 – Grelha de avaliação do trabalho em grupo

Durante a apresentação do trabalho à turma poderão ser avaliadas diversas competências, nomeadamente, ao nível do conhecimento, do raciocínio e da comunicação:

- Correção científica (Conhecimento);
- Justificação da argumentação (Raciocínio);
- Correção do discurso; articulação entre os elementos do grupo; clareza e objectividade da comunicação; facilidade de apresentação da informação; capacidade de suscitar o interesse; qualidade do suporte audiovisual utilizado; criatividade evidenciada; gestão do tempo; qualidade da voz (Comunicação).

A avaliação destes critérios poderá ser efectuada com a ajuda de uma grelha com descritores para cada um dos critérios em causa:

	1	2	3	4	Pontos
Correcção científica (1)	Apresentação com várias incorrecções ao nível dos conceitos ou das informações	Apresentação com algumas incorrecções ao nível dos conceitos ou das informações	Apresentação sem qualquer incorrecção ao nível dos conceitos ou das informações	Apresentação reveladora de um excelente domínio de conceitos e informações	<u> </u> / 4
Justificação da argumentação (2)	Os elementos do grupo não estão suficientemente preparados para defender aspectos do seu trabalho; Não possuem os conhecimentos ou as capacidades necessárias	Vários elementos do grupo têm um conhecimento deficiente do conteúdo do seu trabalho OU são incapazes de justificar os argumentos	A maioria dos elementos do grupo revela um bom conhecimento do conteúdo do seu trabalho e de justificação de argumentação	Todos os elementos do grupo revelam um conhecimento profundo do conteúdo do seu trabalho e justificação de argumentação	<u> </u> / 4
Correcção do discurso (3)	Dificuldade de discurso e incorrecções gramaticais, de pronúncia e de linguagem científica	Lapsos gramaticais e dificuldades de pronúncia e de linguagem científica	Discurso razoavelmente bem articulado e sem incorrecções gramaticais ou de pronúncia e de linguagem científica	Discurso muito bem articulado e sem incorrecções gramaticais ou de pronúncia e de utilização correcta de linguagem científica	<u> </u> / 4
Articulação entre	Não existe qualquer	Fraca articulação	Boa articulação	Excelente articulação	<u> </u> / 4

Concepção: Galvão, C., Reis, P., Freire, A. e Oliveira, T. (2006). Avaliação de competências em ciências: Sugestões para professores do ensino básico e do ensino secundário. Lisboa: ASA.

Instituição: Universidade de Lisboa
País: Portugal

os elementos do grupo (3)	articulação entre os vários elementos do grupo; Apresentação desorganizada	entre os vários elementos do grupo. Torna-se evidente que alguns deles não prepararam a apresentação	entre a maioria dos elementos do grupo. Contudo, algum dos elementos não preparou a apresentação com os restantes	entre os vários elementos do grupo; Apresentação lógica e extremamente bem organizada	
Clareza e objectividade (3)	Exposição pouco clara, pouco objectiva e sem evidência dos aspectos fundamentais	Exposição clara, mas pouco objectiva; Foram apresentados muitos aspectos supérfluos	Exposição clara, mas com alguns aspectos supérfluos	Exposição clara, objectiva e com evidência dos aspectos fundamentais	___/ 4
Apresentação da informação (3)	A informação é lida em vez de ser apresentada	A maior parte da informação é lida em vez de ser apresentada	A informação é apresentada mas acompanhada da leitura de algumas notas	A informação é apresentada e não lida	___/ 4
Capacidade de suscitar interesse (3)	Apresentação com percalços e ineficaz na captação da atenção ou do interesse da audiência	Apresentação com alguns percalços e nem sempre eficaz na captação da atenção e do interesse da audiência	Apresentação com alguns percalços mas eficaz na captação da atenção e do interesse da audiência	Apresentação bem ensaiada, sem percalços e eficaz na captação da atenção e do interesse da audiência	___/ 4
Suporte audiovisual (3)	Não utiliza qualquer elemento audiovisual para apoiar ou realçar o conteúdo da apresentação (imagens, esquemas/gráficos, vídeos)	Utiliza alguns elementos audiovisuais de fraca qualidade	Utiliza elementos audiovisuais de qualidade mas não os explora adequadamente	Utiliza elementos audiovisuais de grande qualidade para apoiar ou realçar o conteúdo da apresentação (imagens, esquemas/gráficos, vídeos)	___/ 4
Criatividade (3)	Apresentação nada criativa tanto ao nível da metodologia como dos materiais utilizados	Apresentação pouco criativa ao nível da metodologia e dos materiais utilizados	Apresentação com vários aspectos criativos ao nível da metodologia e dos materiais utilizados	Apresentação extremamente criativa tanto ao nível da metodologia como dos materiais utilizados	___/ 4
Gestão do tempo (3)	Não respeita o tempo ou por excesso ou por defeito	A apresentação ultrapassa consideravelmente o período temporal que lhe estava destinado	A apresentação ultrapassa ligeiramente o período temporal que lhe estava destinado	Óptima gestão do tempo disponível	___/ 4
Utilização da voz (3)	Discurso inaudível, com voz monótona, sem inflexões e expressividade	Discurso com grandes oscilações no volume de voz, mas sem expressividade	Discurso audível durante a maior parte da apresentação, com	Discurso audível durante toda a apresentação, boa articulação de voz	___/ 4

			inflexão e expressividade	com suportes audiovisuais	
Total					__ / 48

Quadro 2 – Grelha de avaliação de comunicação à turma